**Доклад к вопросу №13 «Об итогах анализа практики работы КСО по контролю за использованием муниципальной собственности»**

Уважаемые коллеги!

Рост и развитие муниципального образования не возможны без грамотного и эффективного управления муниципальной собственностью.

Поэтому и вопросы контроля за использованием муниципальной собственности были и остаются под неизменным вниманием контрольно-счетных органов. Практикой контроля по данному вопросу поделились 99 муниципальных КСО.

В аналитической записке представлена обобщающая информация по нормативной базе, организации и проблемах учета и контроля за использованием муниципальной собственности. Сводную информацию в разрезе муниципальных КСО в связи с большими объемами при необходимости можно получить в электронном виде, обратившись в адрес Счетной палаты г. Липецка или г. Смоленска.

Коротко по теме вопроса (СЛАЙД №1- Компетенция)

В компетенции местного самоуправления находятся полномочия владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью.

Управление муниципальной собственностью лишь в общем виде регулируется федеральным и региональным законодательством, что дает возможность органам местного самоуправления в полной мере реализовать свой нормотворческий потенциал.

СЛАЙД №2 -Полномочия

Полномочия управления муниципальной собственностью закреплены в Уставах МО, а также регулируются нормативными правовыми актами представительных и исполнительных органов, примеры которых приведены на СЛАЙДЕ 3 (Примеры комментировать).

При осуществлении контроля, первоочередное внимание уделяется полноте и достоверности ведения учета муниципальной собственности.

Практика показывает, что только благодаря контрольно-счетным органам в последние годы на балансах многих муниципальных образований учтены земельные участки, нематериальные активы, долговые обязательства за приватизированное муниципальное имущество, что сделало возможным реально показать активы муниципального образования.

СЛАЙД №4 - Проблемы

Тем не менее, проблемы по учету муниципального имущества, особенно регистрации права муниципального образования на отдельное имущество продолжают иметь место.

Причины – самые разные. В основном, отсутствие правоустанавливающей и технической документации, недостаточность финансирования и т.п.

СЛАЙД №5 – Экспертно-аналитические мероприятия

Контрольно-счетные органы, реализуя полномочия контроля за муниципальной собственностью осуществляют контрольные и экспертно-аналитические мероприятия по самым разным направлениям и на всех этапах бюджетного процесса.

На этапе *предварительного* контроля, в ходе экспертизы проекта бюджета проводится оценка методик планирования доходов, устанавливаются факторы, которые могут оказать влияние на формирование доходов, дается оценка планов приватизации и величины доходов, которые можно получить от приватизации имущества, соотносимо с его дальнейшем использованием.

На этапе *текущего* контроля производится ежеквартальные мониторинг (анализ) исполнения плана поступлений доходов и уровень исполнения программы приватизации.

В ходе *внешней проверки* оценивается качество планирования и исполнения по каждому источнику доходов от использования и реализации муниципальной собственности.

Анализируется коэффициент собираемости и работа с дебиторской задолженностью.

Оцениваются выпадающие доходы, полученные в результате предоставления льгот и преференций.

СЛАЙД №6 –Проблемы администрирования доходов

Одним из основных источников неналоговых доходов бюджета являются доходы от сдачи муниципального имущества в аренду. На следующем слайде указаны проблемы администрирования арендных платежей и их последствия.

Потенциал муниципалитета в части предоставления помещений в аренду постоянно сокращается. Здесь сказывается и льготная приватизация и низкая привлекательность оставшихся в распоряжении муниципалитета помещений.

Даже несмотря на более низкую арендную плату, свободное муниципальное имущество не находит своего пользователя, а это – недопоступление доходов бюджета и дополнительные расходы на его содержание.

СЛАЙД №7 –Направления контроля

Направления проводимых контрольных мероприятий в отношении муниципальной собственности - самые разнообразные.

Наряду с традиционными вопросами по управлению и распоряжению земельными ресурсами, администрированию арендной платы, исполнению планов приватизации, появляются новые направления контроля.

Например, реализация концессионных соглашений на объекты муниципальной собственности, оплата взносов на капитальный ремонт за муниципальные жилые помещения в МКД и другие вопросы.

Немного хотелось бы остановиться на вопросе контроля заключения и реализации концессионных соглашений. Безусловно, эта форма муниципально-частного партнерства заслуживает внимания и поможет возродить многие объекты муниципальной собственности на которые у муниципалитетов нет средств, но мы должны очень внимательно анализировать каждый проект концессионного соглашения, особенно тот, где инициатором является концессионер.

Примеры:

1) Строительство (реконструкция) объектов (преимущественно социальных с платными услугами) за счет средств инвестора с последующим возмещением инвестиционных затрат из бюджета, процентов по кредиту и части эксплуатационных затрат при символической концессионной плате (размер возмещения не должен быть 100%, привязывать к загрузке).

2) Реконструкция объекта за счет средств концессионера (классическая концессия) с льготным периодом эксплуатации объекта (без уплаты концессионной платы). Истекает льготный период и концессионное соглашение

расторгается, заключается договор аренды.

3) Очень много желающих взять в концессию сети (освещение, электроснабжение)

Риски:

1. получить темноту;

2. проблемно включить в соглашение вновь построенные объекты;

3. возмещение затрат из бюджета, сумму которых никто кроме концессионера не определял.

При контроле вопроса *оплаты взносов в региональный фонд капитального ремонта* за жилые помещения, находящиеся в муниципальной собственности, наблюдаются ситуации, когда в предъявляемых к оплате счетах числятся квартиры, которые не являются муниципальными, а это по сути факт нецелевого использования бюджетных средств.

СЛАЙД №8 – Повышение эффективности

Контрольно-счетные органы в числе мер по повышению эффективности использования муниципальной собственности указывают:

- обеспечение достоверного учета муниципальной собственности;
- применение мер по сокращению объектов незавершенного строительства;
- оптимизация муниципального имущества;
- выявление незаконных пользователей земельных участков и ряд других.

В заключении, я хотела бы остановиться на следующем моменте.

В ближайшие годы перед муниципалитетами стоит задача реформирования муниципального сектора экономики. До 1 января 2025 года муниципальные унитарные предприятия, осуществляющие свою деятельность на товарных рынках в условиях конкуренции, подлежат ликвидации или реорганизации.

К примеру, в г. Липецке из 9 действующих МУПов, в своем статусе останется одно – Липецкая станция аэрации, как осуществляющее деятельность в сфере естественных монополий, остальные подлежат акционированию или ликвидации.

В этой связи, перед КСО стоит задача усиления контроля за муниципальным имуществом, закрепленным за МУПами,

подлежащими реорганизации, его сохранностью и достоверной оценкой в случае отчуждения.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!